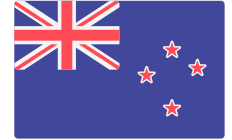




Nueva Zelanda



Estable / Sin cambios —

Religión

Población

Área

- Cristianos : **57%**
- Agnósticos : **32.9%**
- Budistas : **3.0%**
- Hindúes : **2.0%**
- Musulmanes : **1.6%**
- Ateos : **1.4%**
- Otros : **2.1%**

4.565.000

268.107 Km²

Marco legal sobre libertad religiosa y su aplicación efectiva

Según la Declaración de Derechos de Nueva Zelanda^[1], «toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia, religión y creencia, en el cual está incluido el derecho a adoptar y mantener opiniones sin intromisión» (sección 13). La expresión religiosa no tiene restricciones: «Toda persona tiene derecho a manifestar la propia religión o creencia a través del culto, la observancia, la práctica y la enseñanza, individual o colectivamente, en público y en privado» (sección 15), siempre y cuando las prácticas religiosas no quebranten la paz^[2].

La ley fundamental neozelandesa establece que la enseñanza en la escuela pública primaria «tendrá un carácter absolutamente laico»^[3]. Sin embargo, en determinadas circunstancias, permite la enseñanza religiosa en los colegios de educación primaria y secundaria^[4]. La asistencia a estas clases no es obligatoria.

Se prohíbe la discriminación por motivos de religión o de ausencia de creencia religiosa^[5]. Las denuncias por discriminación ilegal se presentan en la Comisión de Derechos Humanos. Los comportamientos prohibidos por la ley de derechos humanos también se pueden enjuiciar según otras leyes^[6].

La Comisión de Derechos Humanos sigue implantando la Declaración sobre Diversidad Religiosa de 2007, que «deja bien claro que el Estado pretende tratar a todas las comunidades religiosas y a quienes no profesan religión alguna de igual forma ante la ley, y que Nueva Zelanda no tiene religión oficial ni establecida. Fomenta la educación basada en nuestras distintas tradiciones espirituales y religiosas, el diálogo respetuoso y las relaciones positivas entre el Gobierno y las comunidades religiosas»^[7]. En su Informe Anual para el período que termina el 30 de junio de 2017, la Comisión de Derechos Humanos registró 69 consultas y denuncias relacionadas con las creencias religiosas^[8].

Incidentes

En noviembre de 2016 se denegó la solicitud de asilo a un cristiano de la India, a pesar de que afirmaba estar amenazado por parte de los extremistas hindúes de su país. Su abogado declaró que las amenazas contra la vida de su cliente se debían a que se dedicaba a tratar de convertir al cristianismo a otros compatriotas; pero el Tribunal Supremo dictaminó que, aunque la situación de los cristianos «se ha deteriorado» en la India, el riesgo que correría al regresar es bajo [9].

En noviembre de 2016, funcionarios del Gobierno criticaron públicamente a un imán de Auckland que había vertido comentarios antijudíos en sus discursos, refiriéndose a la comunidad judía como «el enemigo de los musulmanes». El presidente de la Federación de Asociaciones Islámicas de Nueva Zelanda declaró que las opiniones de dicho imán fueron desacertadas y que había cometido un error con sus comentarios [10].

Un bloguero australiano antijudío fue detenido a su llegada a Auckland al haberle sido revocado el permiso «por motivos de carácter». Anteriormente, ya había pasado tres años en una cárcel australiana por una agresión verbal de contenido racista contra dos varones judíos [11].

En julio de 2016, el gerente de una joyería dijo a una musulmana que no intentara solicitar trabajo en esa tienda si no se quitaba el hiyab. Ante la denuncia de la mujer, la empresa se disculpó y la citó para una entrevista. Al parecer, se trata del segundo ejemplo de discriminación contra mujeres con hiyab en nueve meses [12].

En septiembre de 2016, la rama Whanganui del partido Resistencia de la Derecha distribuyó folletos antimusulmanes por los buzones de la zona. En ellos se afirmaba que los musulmanes fueron a Nueva Zelanda haciéndose pasar por refugiados cuando, en realidad, lo que intentaban era cambiar «las leyes, la cultura y la vida diaria para que sean musulmanas» y que «su objetivo principal es matar a todo el que no crea en su Dios (Alá)» [13]. El presidente del Consejo Multicultural de Rangitikei/Whanganui condenó los panfletos.

| Futuro de la libertad religiosa

No parece que se hayan impuesto nuevas restricciones gubernamentales a la libertad religiosa ni que hayan aumentado las que ya había durante el período contemplado en este informe. No obstante, se aprecia un cierto riesgo de incremento de la intolerancia social contra las religiones minoritarias, alimentado por los sentimientos antiinmigración.

| Endnotes / Sources

[1] New Zealand's Constitution of 1852 with Amendments through 2014 ('Constitución de Nueva Zelanda de 1852, enmendada en 2014'). En: Constitute Project, [constituteproject.org](https://www.constituteproject.org/constitution/New_Zealand_2014.pdf?lang=en). [En línea]. Disponible en: https://www.constituteproject.org/constitution/New_Zealand_2014.pdf?lang=en; [Consulta: 1 febrero 2018].

[2] V. «New Zealand». En: OFICINA DE DEMOCRACIA, DERECHOS HUMANOS Y TRABAJO DEL DEPTO. DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS, International Religious Freedom Report for 2016 ('Informe sobre la Libertad Religiosa en el Mundo 2016'). [En línea]. Disponible en: <https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>; [Consulta: 1 febrero 2018].

[3] Ibidem.

[4] Ibidem.

[5] Véase la sección 19(1) de New Zealand's Constitution of 1852 with Amendments through 2014, op. cit. Véanse también las secciones 21(1)(c) y (d) de Human Rights Act 1993. En: OFICINA DEL CONSEJO PARLAMENTARIO DE NUEVA ZELANDA, New Zealand Legislation. [En línea]. Disponible en: <http://www.legislation.govt.nz/act/public/1993/0082/latest/DLM304475.html>; [Consulta: 1 febrero 2018].

[6] V. «New Zealand». En: International Religious Freedom Report for 2016.

[7] COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS, «New Zealand Diversity Action Programme, Religious Diversity in Aotearoa New Zealand». [En línea]. Disponible en: <https://www.hrc.co.nz/your-rights/race-relations-and-diversity/religion/our-work/>; [Consulta: 1 febrero 2018].

[8] Ibidem.

[9] V. «Indian evangelist denied refugee status in New Zealand to be deported». Business Standard, 24-11-2016. [En línea]. Disponible en: http://www.business-standard.com/article/news-ians/indian-evangelist-denied-refugee-status-in-new-zealand-to-be-deported-116112400755_1.html; [Consulta: 2 febrero 2018].

[10] V. B. BATH, «Auckland Imam demands apology after backlash from anti-Semitic speeches», Stuff, 22-11-2016. [En línea]. Disponible en: <https://www.stuff.co.nz/national/86716199/auckland-imam-demands-apology-after-backlash-from-antisemitic-speeches>; [Consulta: 2 febrero 2018]. Véase también: S. PALMER y B. MARBECK, «“Hate Speech” Imam made a “mistake” – FIANZ». Newshub, 22-11-2016. [En línea]. Disponible en: <http://www.newshub.co.nz/home/new-zealand/2016/11/hate-speech-iman-made-a-mistake—fianz.html>; [Consulta: 2 febrero 2018].

[11] V. «Anti-semitic blogger detained for nearly six weeks». Radio New Zealand, 21-11-2017. [En línea]. Disponible en: <https://www.radionz.co.nz/news/national/344341/anti-semitic-blogger-detained-for-nearly-six-weeks>; [Consulta: 2 febrero 2018].

[12] V. C. MILLER, «No scarf, job seeker told, but jeweller says it was an error». NZ Herald, 19-7- 2016. [En línea]. Disponible en: http://www.nzherald.co.nz/nz/news/article.cfm?c_id=1&objectid=11676895; [Consulta: 2 febrero 2018].

[13] V. J. MASLIN, «Anti-Muslim pamphlet upsets residents». NZ Herald, 9-9-2016. [En línea]. Disponible en: http://www.nzherald.co.nz/nz/news/article.cfm?c_id=1&objectid=11705325; [Consulta: 2 febrero 2018].