

Países Bajos



Estable / Sin cambios 

Religión	Población	Área
<ul style="list-style-type: none">○ Cristianos : 60.1%○ Agnosticos : 29%○ Musulmanes : 6.5%○ Ateos : 2%○ Budistas : 1.2%○ Otros : 1.2%	16.980.000	41.542 Km ²

Marco legal sobre libertad religiosa y su aplicación efectiva

La Constitución ^[2] del Reino de los Países Bajos protege la libertad de pensamiento, conciencia y religión. El artículo 6 establece que «todos tendrán derecho a profesar libremente su religión o creencia, individual o colectivamente, sin perjuicio de sus responsabilidades ante la ley». El Gobierno puede restringir este derecho «para proteger la salud, por necesidades del tráfico rodado, o para combatir o evitar desórdenes».

El artículo 1 declara que todos los ciudadanos serán tratados por igual, y prohíbe la discriminación basada en la religión o creencia. Las denuncias por discriminación pueden presentarse a través de una línea telefónica de ayuda, así como en el Instituto de Derechos Humanos de los Países Bajos. También en una línea directa de Internet: MiNDNederland^[3]. Asimismo, los Gobiernos locales establecen juntas antidiscriminación para registrar las denuncias^[4].

El Código Penal neerlandés tipifica como delito pronunciar o difundir insultos basados en la religión de forma intencionada, así como la incitación al odio religioso verbal, por escrito o mediante ilustraciones^[5].

Los grupos religiosos no tienen obligación legal de inscribirse en el Registro, pero, para que se les reconozca la condición de exención de impuestos, deben ser grupos «de carácter filosófico o religioso, contribuir al bienestar de la sociedad, carecer de ánimo de lucro y no ser violentos»^[6]. El Gobierno exige que todos los sacerdotes, incluidos los imanes y pastores, procedentes de fuera del Espacio Económico Europeo, Suiza o Turquía aprendan holandés como parte del proceso obligatorio de integración^[7].

La ley permite a los empleados solicitar días concretos libres por motivos religiosos, pero los empleadores pueden denegar esta exención, dependiendo de la naturaleza del puesto de trabajo (por ejemplo, en el caso de los trabajadores del sector sanitario)^[8].

La educación proporcionada por las autoridades públicas debe «respetar la religión o creencia de todos» (artículo 23 de

la Constitución), y el Gobierno aporta financiación a los colegios e instituciones religiosas^[9]. Los colegios confesionales están regulados por la ley, que tiene en cuenta la libertad de estos de educar de acuerdo con su religión o ideología. Estos colegios pueden ser inspeccionados para garantizar que la educación religiosa no incite a cometer delitos penales ^[10].

En marzo de 2018, un partido defensor del bienestar de los animales propuso la prohibición del sacrificio de animales sin aturdimiento previo. En 2012 la ley ya había previsto una excepción de carácter religioso a una prohibición similar para la producción de carne, y en 2017 los representantes judíos y musulmanes firmaron un acuerdo con el Gobierno para regular el sacrificio de animales sin aturdimiento^[11].

En noviembre de 2016 ^[12], el Parlamento aprobó la prohibición de llevar prendas que cubran el rostro, entre las que se cuentan el burka y el nicab, en lugares públicos como oficinas estatales, colegios, hospitales o el transporte público. En el momento de redactar este informe aún no ha sido aprobada por el Senado y sigue a la espera de que el Ministerio del Interior responda a las preguntas que se plantearon sobre esta ley en julio de 2017^[13].

En marzo de 2017 se celebraron unas elecciones al Parlamento, en las que el Partido por la Libertad quedó en segunda posición con 20 escaños ^[14]. Su líder, Geert Wilders, pidió la «desislamización» del país, con lo que pretendía proscribir el uso en público de pañuelos de cabeza, cerrar todas las mezquitas y escuelas islámicas, prohibir el Corán y no permitir la entrada en el país a los solicitantes de asilo ni a los inmigrantes procedentes de los «países musulmanes» ^[15].

En diciembre de 2016 un tribunal había condenado a Geert Wilders por incitación a la discriminación de un grupo racial debido a los comentarios que vertió sobre los marroquíes en una manifestación en 2014, pero no le impuso ninguna pena. El tribunal retiró finalmente los cargos de incitación al odio que pesaban sobre él^[16].

El Foro por la Democracia, creado justo seis meses antes de las mencionadas elecciones de marzo, y que se opone a la «inmigración masiva» y a las prendas que cubren el rostro y apoya la llamada ley de protección de los valores holandeses, obtuvo el 1,8 % de los votos. En febrero de 2018 las encuestas concedían al Foro por la Democracia el 10 % de los votos ^[17].

En mayo de 2017, un tribunal resolvió que el Ayuntamiento de Utrecht tenía razón al reducir en 2013 las prestaciones sociales a una mujer musulmana que se negó a quitarse el nicab en un cursillo de formación para el empleo, consciente de que, llevándolo, eran menos las posibilidades de encontrar trabajo. El tribunal consideró que la infracción de la norma sobre libertad religiosa (la prohibición de llevar nicab durante la formación laboral) era «necesaria en aras de la protección de los derechos y libertades de los demás» ^[18].

En septiembre de 2015, el Gobierno lanzó una campaña antidiscriminación y firmó acuerdos con plataformas de redes sociales para frenar la discriminación ^[19].

El Gobierno proporcionó seguridad a las mezquitas e instituciones judías. Una organización llamada Pacto de Seguridad contra la Discriminación, integrada por judíos, musulmanes y cristianos, además de otros grupos de ciudadanos, colaboró para reforzar la seguridad de las mezquitas tras el atentado contra la mezquita de Quebec de 2017^[20].

| Incidentes

Antijudíos

Las cifras oficiales de la Policía para 2016 (las últimas disponibles) reconocían 335 delitos de odio o incidentes motivados por el antijudaísmo ^[21]. Por su parte, en su informe de 2016, el Centro de Información y Documentación de Israel (CIDI) estimaba que el número de incidentes antijudíos había descendido en un 13%, ya que se registraron 109 casos en comparación con los 126 de 2015 ^[22]. Sin embargo, en 2017, el número de incidentes aumentó ligeramente, alcanzando el nivel más alto en 10 años. En 2017, la línea de internet MiND recibió 236 denuncias de antijudaísmo en la

Red [23] .

En su informe anual sobre racismo, antisemitismo y violencia extrema en los Países Bajos, el Verwey-Jonker Institute – Anne Frank Foundation también informó del descenso del número de incidentes antijudíos en 2016 (el último año disponible), con 35 casos en comparación con los 57 del año 2015. Las denuncias por lanzar insultos o apodos antijudíos aumentaron, pasando de las 424 de 2015 a las 761 de 2016 [24].

El CIDI informó de que en septiembre de 2016 dos individuos asaltaron en plena calle a un judío tras dirigirse a él con una ofensa por su religión. En octubre de 2016 agredieron a una pareja claramente identificable como judía, y ambos resultaron gravemente heridos [25]. En 2018, el CIDI registró cuatro agresiones físicas, una de ellas contra dos turistas ortodoxos israelíes.

Entre los ataques contra la propiedad, cabe destacar las pintadas con esvásticas que aparecieron en una sinagoga y un cementerio, así como el robo de unas stolpersteine (piedras conmemorativas) en recuerdo de víctimas del Holocausto [26] . En agosto de 2016 también se registraron amenazas contra los judíos en forma de pintadas, donde podía leerse «ISIS» y «Matar a todos los judíos», en los edificios de un colegio y en veinte viviendas de Voorburg [27]. Un hombre con una bandera palestina rompió el escaparate de un restaurante kosher un día después de que Donald Trump reconociera a Jerusalén como capital de Israel en diciembre de 2017 [28] .

Antimusulmanes

Las cifras oficiales de la Policía para 2016 (las últimas disponibles) reconocían 352 delitos de odio o incidentes motivados por el sentimiento antimusulmán. Las organizaciones de la sociedad civil notificaron 73 casos [29] .

El informe del Verwey-Jonker Institute – Anne Frank Foundation observó un descenso del número de incidentes antimusulmanes en 2016 (el último año disponible), con 364 casos en comparación con los 466 del año 2015. Las tensiones sociales relacionadas con los atentados terroristas perpetrados en Europa y la gran afluencia de refugiados explican el elevado número de incidentes en 2015 [30].

Entre los hechos registrados en 2016, 16 fueron agresiones físicas. Una de ellas es el caso de una mujer con hiyab a la que tiraron al suelo, la insultaron y la golpearon [31]. El Foro Turco de los Países Bajos registró los siguientes incidentes: un grupo agredió a dos personas; se cometieron actos vandálicos en una mezquita, mientras los fieles celebraban la Fiesta del Fin del Ayuno en junio de 2016, y en octubre de 2016 una mujer que llevaba un velo que le cubría el rostro recibió una fuerte paliza en una estación de tren [32].

En cuanto a los actos de destrucción de la propiedad, se cuentan los perpetrados en una mezquita, en cuyo exterior se hallaron pintadas como estas: «Matar a todos los musulmanes». Tras el atentado terrorista de Niza (Francia) en julio de 2016, rompieron las ventanas de una mezquita y destrozaron el coche de una musulmana. También se utilizaron cerdos para amenazar e insultar a los musulmanes (por ejemplo, arrojaron una cabeza y unas manos de cerdo al jardín de una familia musulmana; también esparcieron trozos de cerdo en mezquitas y otros edificios musulmanes) [33].

En enero de 2018, extremistas de derechas atacaron una mezquita de Ámsterdam y colocaron un muñeco decapitado, con la cabeza colgada de una valla. En la escena dejaron un cartel con un mensaje en contra de la construcción de una gran mezquita [34].

Anticristianos

En diciembre de 2016 una iglesia de Utrecht fue objeto de un acto vandálico que provocó daños por valor de miles de euros [35]. Y en enero de 2017, dos veces en una misma semana, provocaron un incendio en una iglesia de Amersfoort [36].

Futuro de la libertad religiosa

No parece que se hayan producido restricciones gubernamentales nuevas o significativas al derecho a la libertad religiosa durante el período estudiado en este informe. Sin embargo, si una serie de partidos políticos contrarios a la inmigración siguen ganando popularidad, habrá un mayor riesgo de que se presenten proyectos de ley dirigidos a aumentar las restricciones a la libertad religiosa de las religiones minoritarias, sobre todo la de los musulmanes. Por otro lado, se aprecia un riesgo creciente de intolerancia social contra las religiones minoritarias, en parte como respuesta al terrorismo global o a los conflictos geopolíticos atribuidos a ciertos grupos religiosos, y en parte también a causa de los sentimientos contrarios a la inmigración que han surgido en los Países Bajos.

Notas finales / Fuentes

[1] V. «Netherlands». En: Brian GRIM y otros (eds.), Yearbook of International Religious Demography 2017. Leiden / Boston: Brill, 2017.

[2] Constitution of the Kingdom of the Netherlands of 1815 (rev. 2008). En: Constitute Project, [constituteproject.org](https://www.constituteproject.org). [En línea]. Disponible en: https://www.constituteproject.org/constitution/Netherlands_2008?lang=en; [Consulta: 21 marzo 2018]. Todos los artículos citados de la Constitución neerlandesa han sido tomados y traducidos de esta fuente.

[3] V. MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD. GOBIERNO DE LOS PAÍSES BAJOS, Reporting Discrimination. [En línea]. Disponible en: <https://www.government.nl/topics/discrimination/reporting-discrimination>; [Consulta: 21 marzo 2018].

[4] V. «Netherlands». En: OFICINA DE DEMOCRACIA, DERECHOS HUMANOS Y TRABAJO DEL DEPTO. DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS, International Religious Freedom Report for 2016 ('Informe sobre la Libertad Religiosa en el Mundo 2016'). [En línea]. Disponible en: <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm?year=2016&dld=268850>; [Consulta: 21 marzo 2018].

[5] Véase el artículo 137c y d del Código Penal neerlandés (Wetboek van Strafrecht). [En línea]. Disponible en: http://wetten.overheid.nl/BWBR0001854/2018-01-01#BoekTweede_TiteldeelV; [Consulta: 21 marzo 2018].

[6] Ibidem.

[7] V. MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES Y EMPLEO. GOBIERNO DE LOS PAÍSES BAJOS, Integration of newcomers. [En línea]. Disponible en: <https://www.government.nl/topics/new-in-the-netherlands/integration-of-newcomers>; [Consulta: 21 marzo 2018].

[8] V. «Netherlands». En: International Religious Freedom Report for 2016.

[9] Ibidem.

[10] Ibidem.

[11] V. «Dutch animal welfare party proposes ban on ritual slaughter». The Times of Israel, 21-3-2018. [En línea]. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/dutch-animal->

welfare-party-proposes-ban-on-ritual-slaughter/>. [Consulta: 26 marzo 2018].

[12] V. «Burka ban backed by Dutch MPs for public places».BBC, 29-11-2016. [En línea]. Disponible en: <<http://www.bbc.com/news/world-europe-38149264>>. [Consulta: 26 marzo 2018].

[13] V. SENADO DE LOS ESTADOS GENERALES DE LOS PAÍSES BAJOS, Wetgedeeltelijkverbodgezichtsbedekkendekleding N.º 34 349. [En línea]. Disponible en: <https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34349_wet_gedeeltelijk_verbod>. [Consulta:30 marzo2018].

[14] V. J. RAMPEN, «Dutch election results at a glance».New Statesman, 16-3-2017. [En línea]. Disponible en: <<https://www.newstatesman.com/world/2017/03/dutch-election-results-glance>>. [Consulta: 23 marzo2018].

[15] V. G. WILDERS, «The Netherlands Ours Again».En: Geert Wilders Weblog, 26-8-2016. [Enlínea]. Disponible en: <<https://www.geertwilders.nl/index.php/94-english/2007-preliminary-election-program-pvv-2017-2021>>. [Consulta: 23 marzo2018].

[16] V. G. DARROCH, «Geert Wilders found guilty of inciting discrimination».The Guardian,9-12-2016. [En línea]. Disponible en: <<https://www.theguardian.com/world/2016/dec/09/geert-wilders-found-guilty-in-hate-speech-trial-but-no-sentence-imposed>>. [Consulta: 20 marzo2018].

[17] V. J. STONE, «Forum for Democracy: New Dutch Eurosceptic party that wants EU referendum now polling in second place».Independent, 19-2-2018. [En línea]. Disponible en: <<https://www.independent.co.uk/news/world/europe/forum-for-democracy-netherlands-eu-referendum-pvv-fvd-mark-rutte-a8217956.html>>. [Consulta: abril 2018].

[18] V. J. PIETERS, «Court: Utrecht Rightly Reduced Woman's Welfare After Refusal to Remove Niqab».NL Times,9-5-2017. [En línea]. Disponible en: <<https://nltimes.nl/2017/05/09/court-utrecht-rightly-reduced-womans-welfare-refusal-remove-niqab>>. [Consulta: 20 marzo2018].

[19] V. «Netherlands». En: International Religious Freedom Report for 2016.

[20] V. J. PIETERS, «Dutch Mosques Targeted in Dozens of Incidents: Counter Terrorism Boss».NL Times,3-2-2017. [En línea]. Disponible en: <<https://nltimes.nl/2017/02/03/dutch-mosques-targeted-dozens-incidents-counter-terrorism-boss>>. [Consulta: 20 marzo 2018].

[21] V. OFICINA DE INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS Y DERECHOS HUMANOS DE LA OSCE, 2016 HateCrimeReporting – Netherlands. [En línea]. Disponible en: <<http://hatecrime.osce.org/netherlands?year=2016>>. [Consulta: 27 marzo 2018].

[22] V. CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE ISRAEL (CIDI), «Netherlands: Light decline in thenumberofreported anti-Semiticincidents». En: CIDI Monitor Anti-Semitism 2016 – English Summary,mayo de 2017. [En línea]. Disponible en: <<https://www.cidi.nl/wp-content/uploads/2017/05/English-summary-CIDI-Monitor-2016.pdf>>. [Consulta: 15 marzo 2018].

[23] V. CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE ISRAEL (CIDI), «Netherlands: Rise in Anti-Semitism on Internet & Social Media and in Politics». En: CIDI Monitor Anti-Semitism 2017 – English Summary,mayo de 2018. [En línea]. Disponible en: <<https://www.cidi.nl/wp-content/uploads/2018/03/CIDI-Monitor-2017-English->

summary-.pdf>. [Consulta: 30 marzo 2018].

[24] V. B. TIEROLF, M. VAN KAPELY L. DROST, Zesde rapportage racisme, antisemitisme en extreemrechtsgeweld in Nederland. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut& Anne Frank Stichting, 2017, pp. 10-11. [En línea]. Disponible en: <https://www.verwey-jonker.nl/doc/2017/117014_Zesde_rapportage_racisme_antisemitisme_en_extreemrechts_geweld_in_Nederland_WEB.pdf>. [Consulta: 28 marzo 2018].

[25] V. OFICINA DE INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS Y DERECHOS HUMANOS DE LA OSCE, 2016 HateCrimeReporting – Netherlands.

[26] Ibidem.

[27] V. «Netherlands». En: International Religious Freedom Report for 2016.

[28] V. C. Liphshiz, «Why Dutch Jews are up in arms over the handling of a kosher restaurant attack». The Times of Israel, 23-12-2017. [En línea]. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/why-dutch-jews-are-up-in-arms-over-the-handling-of-a-kosher-restaurant-attack/>. [Consulta: 29 marzo 2018].

[29] V. OFICINA DE INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS Y DERECHOS HUMANOS DE LA OSCE, 2016 HateCrimeReporting – Netherlands.

[30] V. TIEROLF, y otros, Zesderapportageracisme, antisemitisme en extreemrechtsgeweld in Nederland, p. 25.

[31] Ibidem, p. 26.

[32] V. OFICINA DE INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS Y DERECHOS HUMANOS DE LA OSCE, 2016 HateCrimeReporting – Netherlands.

[33] V. TIEROLF, y otros, Zesde rapportage racisme, antisemitisme en extreemrechtsgeweld in Nederland, p. 26.

[34] V. «Decapitated, bloodstained doll left at Amsterdam mosque». Al Jazeera, 19-1-2018. [En línea]. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2018/01/decapitated-bloodstained-doll-left-amsterdam-mosque-180119071942393.html>. [Consulta: 26 marzo 2018].

[35] V. I. PENRIS, «Vandalen richten ravage aan in Augustinuskerk». AD, 23-12-2016. [En línea]. Disponible en: <https://www.ad.nl/dossier-utrecht/vandalen-richten-ravage-aan-in-augustinuskerk~af6704d8/>. [Consulta: 28 marzo 2018].

[36] V. «Brandstichting bij Emmaüskerk». AD, 4-1-2017. [En línea]. Disponible en: <https://www.ad.nl/amersfoort/brandstichting-bij-emmauskerk~aed54f2b/>. [Consulta: 28 marzo 2018].